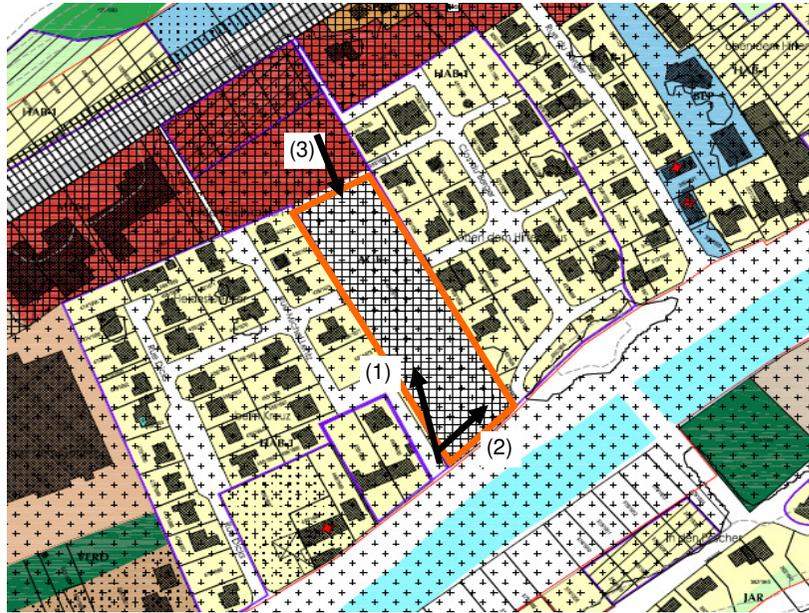


Bezeichnung: I8
Gemeinde: Erpeldange
Ortschaft: Ingeldorf
Größe: 95,30 ar
Nutzung: Wiese /Acker
PAG Projekt: AGR
 S.U. Nordstad
 zone inondable
SUP UEP



(1) Blick nach Norden



(2) deutlich erkennbar die niedrige Lage



(3) Blick nach Süden
Das Gelände fällt nach Süden ab und ist weithin sichtbar

1 Wirkungsmatrix für unbebaute Flächen

Erklärung zur Arbeitshilfe: Die vorliegende Arbeitshilfe dient dazu die Umweltauswirkungen zu prüfen wenn die auszuweisende Zone, beziehungsweise noch nicht bebaute Zone an die zone verte angrenzt oder in die zone verte eingreift. Die Abschätzung der Umweltauswirkung soll im Arbeitsblatt 3_Erheblichkeitsmatrix begründet werden. Weiterführende Erklärungen sind im Kapitel 3.2 zu finden.

Benutzerhinweis: Auszufüllende Felder mit Hilfe der Auswahlliste ausfüllen und abschließend auf die Schaltfläche "Auswerten" klicken.

Analyse der Erheblichkeit potenzieller Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter		Wirkungen von / durch												
		Flächeninanspruchnahme, Versiegelung, Landschaftsverbrauch	Nutzungs- und Strukturänderung	Zerschneidung (Landschaftsräume, Wildtierkorridore, Frischluftschneisen etc.)	Geländeveränderungen, Trenn- oder Barrierewirkung etc.	Eingriffe in Wasserregime (qualitativ und quantitativ)	Störfaktoren wie Lärm, Erschütterung, Licht, menschliche Aktivität, elektrische und magnetische Felder, etc.	Luftschadstoffe (gas- und partikelförmig, Geruch)	Schadstoffe jeglicher Art und Abwasser (Alllasten, Kanalnetzauslastung, etc)	visuelle, ästhetische Änderungen	Naturgefahren (Rutschungen, Überflutungen, etc.)	Anhäufen von Auswirkungen	Sonstige Effekte	
Betrifft: Ingeldorf I8														
Zeichenschlüssel														
I - nicht betroffen														
II - geringe Auswirkung														
III - mittlere Auswirkung														
IV - hohe Auswirkung														
V - sehr hohe Auswirkung														
Wirkungen auf	Schutzgut Bevölkerung und Gesundheit des Menschen	Gesundheit u. Wohlbefinden	II								II			
	Wohnen	II								II				
	Erholen									II				
	Land- und Forstwirtschaft	III	III											
	Mobilität		III											
	Schutzgut Pflanzen, Tiere, biologische Vielfalt	Tiere	III	III		III								
		Pflanzen	III	III		III								
		Lebensräume	III	III		III								
		national (Art.17) und EU geschützte Lebensräume												
		national und EU geschützte Tiere und Pflanzen												
	europäische/ nationale/ internationale/kommunale Schutzgebiete													
	Schutzgut Boden	Bodenqualität	III	III		III								
	Schutzgut Wasser	Grundwasser	III	III		III	III							
		Oberflächenwasser	III	III		III	III							
		Überschwemmungsgebiete										IV		
	Trinkwasserschutzgebiete													
	Schutzgut Klima und Luft	Luft		III		III								
		Meso- und Mikroklima		III		III								
	Schutzgut Landschaft	Landschaftsbild		III							III			
Stadt- / Ortsbild			III							III				
Schutzgut Kultur- und Sachgüter	Sachgüter													
	Kulturgüter													
Sonstige														

3 Erheblichkeitsmatrix zu den Schutzgüter

Erklärung zur Arbeitshilfe : Die Erheblichkeitsmatrix dient dazu die zu erwartenden Auswirkungen, welche in 1_Wirkungsmatrix angegeben wurden, durch Anführung der benutzten Datenquellen zu belegen.

Betrifft: Ingeldorf 18	Umweltauswirkungen		Auf Ebene des PAG ³⁾ nicht geklärte Fragestellung	Beschreibung der Auswirkungen sowie der verwendeten Unterlagen / Datenquellen (erhebliche und nicht erhebliche Auswirkungen) ⁴⁾
	wegen fehlender Unterlagen nicht zu beurteilen ¹⁾	erhebliche Beeinträchtigung ja ²⁾ / nein		
Schutzgut Bevölkerung und Gesundheit des Menschen	nein	nein		Geringe Auswirkungen durch Verlust der Freifläche für viele benachbarte Bewohner. Mittlere Auswirkungen auf die Landwirtschaft (weil grosse Fläche), auf Mobilität durch zusätzlichen Verkehr. Quellen: Luftbild (www.geoportail, Zugriff am 19.08.2013), étude préparatoire
Schutzgut Pflanzen, Tiere, biologische Vielfalt	nein	nein		Mittlere Auswirkungen (u.a auf Fauna und Flora im Boden) durch Flächeninanspruchnahme, Versiegelung. S. Karte servitudes environnementales E061018-207.
Schutzgut Boden	nein	nein		Mittlere Auswirkungen durch Flächeninanspruchnahme, Versiegelung. Keine Altlasten S. Karte servitudes et contraintes E061018-86.
Schutzgut Wasser	nein	Ja		Hohe Auswirkungen weil im Überschwemmungsgebiet. Mittlere Auswirkungen durch Flächeninanspruchnahme, Versiegelung. Keine Altlasten S. Karte servitudes et contraintes E061018-86.
Schutzgut Klima und Luft	nein	nein		Mittlere Auswirkungen, weil eine große Fläche des Kaltluftsammlgebietes an der Sauer bebaut wird. Quellen: Umweltzustand Klima und Luft - Klimatische Funktionen; Karte erstellt im Rahmen der PDS; HHP HAGE+HOPPENSTEDT PARTNER, Sep 2009
Schutzgut Landschaft	nein	nein		Mittlere Auswirkungen, da eine große Freifläche bebaut wird. Quellen: BD-Topo, PAG, Ortsbegehung
Schutzgut Kultur- und Sachgüter	nein	nein		Keine Auswirkungen, weil keine geschützten Kultur- und Sachgüter auf den Parzellen oder in der Nähe vorhanden sind. Quellen: étude préparatoire, Inventar SSMN
Sonstige	nein	nein		Keine weiteren Auswirkungen zu erwarten

1) Eine Information über Art und Inhalt fehlender Unterlagen ist erforderlich.

2) Diese Aspekte sind im Umweltbericht zu behandeln.

3) Dieser Teilaspekt ist bei der Prüfung des PAP im Detail zu klären.

4) Alle Gebiete sollen beschrieben werden mitsamt ihren Auswirkungen. Sind keine Auswirkungen zu erwarten, so soll auch dies kurz begründet werden. (+2 Sätze)