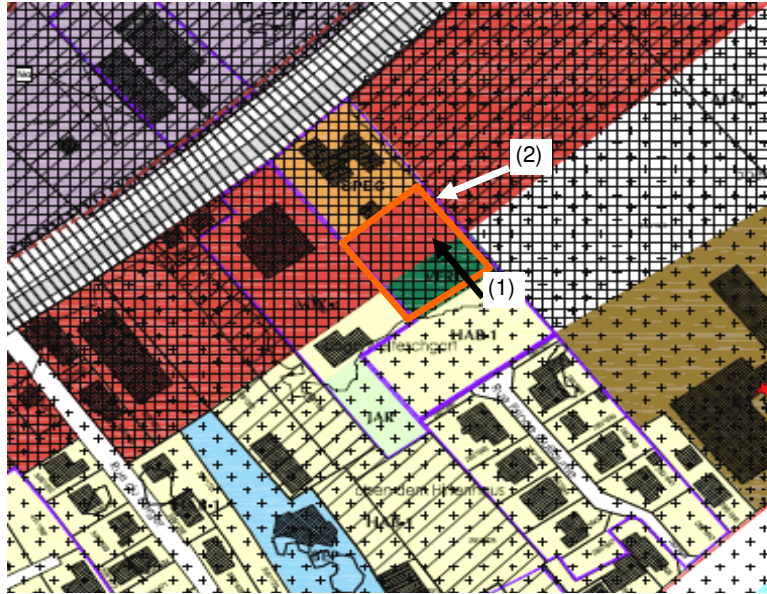


Bezeichnung: I25
Gemeinde: Erpeldange
Ortschaft: Ingeldorf
Größe: 19, 20 ar
Nutzung: Wiese /Weg
PAG Projekt: MIX-u
 S.U. Nordstad
 VERD
 PAP NQ approuvé
SUP UEP



(1) Blick nach Nordwesten
Grünland zwischen Gewerbebetrieben



(2) Blick nach Südwesten

1 Wirkungsmatrix für unbebaute Flächen

Erklärung zur Arbeitshilfe: Die vorliegende Arbeitshilfe dient dazu die Umweltauswirkungen zu prüfen wenn die auszuweisende Zone, beziehungsweise noch nicht bebaute Zone an die zone verte angrenzt oder in die zone verte eingreift. Die Abschätzung der Umweltauswirkung soll im Arbeitsblatt 3_Erheblichkeitsmatrix begründet werden. Weiterführende Erklärungen sind im Kapitel 3.2 zu finden.

Benutzerhinweis: Auszufüllende Felder mit Hilfe der Auswahlliste ausfüllen und abschließend auf die Schaltfläche "Auswerten" klicken.

Analyse der Erheblichkeit potenzieller Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter		Wirkungen von / durch															
		Flächenanspruchnahme, Versiegelung, Landschaftsverbrauch	Nutzungs- und Strukturänderung	Zerschneidung (Landschaftsräume, Wildtierkorridore, Frischluftschneisen etc.)	Geländeänderungen, Trenn- oder Barrierewirkung etc.	Eingriffe in Wasserregime (qualitativ und quantitativ)	Störfaktoren wie Lärm, Erschütterung, Licht, menschliche Aktivität, elektrische und magnetische Felder, etc.	Luftschadstoffe (gas- und partikeelförmig, Geruch)	Schadstoffe jeglicher Art und Abwasser (Altlasten, Kanalarzulaufung, etc)	visuelle, ästhetische Änderungen	Naturgefahren (Rutschungen, Überflutungen, etc.)	Anhäufen von Auswirkungen	Sonstige Effekte				
Betrifft: Ingeldorf I25																	
Zeichenschlüssel																	
I - nicht betroffen																	
II - geringe Auswirkung																	
III - mittlere Auswirkung																	
IV - hohe Auswirkung																	
V - sehr hohe Auswirkung																	
Wirkungen auf	Schutzgut Bevölkerung und Gesundheit des Menschen	Gesundheit u. Wohlbefinden	I	I	I	I	I	IV	IV	I	I	I	I	I	I	I	I
	Wohnen		II	I	I	I	I	IV	IV	I	I	I	I	I	I	I	I
	Erholen		I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	Land- und Forstwirtschaft		I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	Mobilität		I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	Schutzgut Pflanzen, Tiere, biologische Vielfalt	Tiere	II	II	I	II	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	Pflanzen	II	II	I	II	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	Lebensräume	II	II	I	II	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	national (Art.17) und EU geschützte Lebensräume	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	national und EU geschützte Tiere und Pflanzen	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	europäische/ nationale/ internationale/kommunale Schutzgebiete	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	Schutzgut Boden	Bodenqualität	II	II	I	II	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	Schutzgut Wasser	Grundwasser	II	II	I	I	II	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	Oberflächenwasser	II	II	I	I	II	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	Überschwemmungsgebiete	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	Trinkwasserschutzgebiete	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	Schutzgut Klima und Luft	Luft	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	Meso- und Mikroklima	I	II	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	Schutzgut Landschaft	Landschaftsbild	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	Stadtbild / Ortsbild	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
Schutzgut Kultur- und Sachgüter	Sachgüter	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	
Kulturgüter	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	
Sonstige		I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	

3 Erheblichkeitsmatrix zu den Schutzgüter

Erklärung zur Arbeitshilfe : Die Erheblichkeitsmatrix dient dazu die zu erwartenden Auswirkungen, welche in 1_Wirkungsmatrix angegeben wurden, durch Anführung der benutzten Datenquellen zu belegen.

Betrifft: Ingeldorf I25	Umweltauswirkungen		Auf Ebene des PAG ³⁾ nicht geklärte Fragestellung	Beschreibung der Auswirkungen sowie der verwendeten Unterlagen / Datenquellen (erhebliche und nicht erhebliche Auswirkungen) ⁴⁾
	wegen fehlender Unterlagen nicht zu beurteilen ¹⁾	erhebliche Beeinträchtigung ja ²⁾ / nein		
Schutzgut Bevölkerung und Gesundheit des Menschen	nein	Ja		Keine bis geringe Auswirkungen durch zusätzliche Nutzer. Quellen: Luftbild (www.geoportail, Zugriff am 19.08.2013), étude préparatoire. Aufgrund der Möglichkeit der Ansiedlung commodo-pflichtiger Betriebe sowie bestehender Betriebe in der Nachbarschaft können hohe Nutzungskonflikte (wir gehen vom schlimmsten Fall aus) nicht ausgeschlossen werden, so dass hohe Auswirkungen auf das Schutzgut nicht auszuschließen sind (Quelle: Liste der commodo-pflichtigen Betriebe und Anlagen, Gemeinde Erpeldange).
Schutzgut Pflanzen, Tiere, biologische Vielfalt	nein	nein		Geringe Auswirkungen (u.a. auf Fauna und Flora im Boden) durch Versiegelung und Geländeänderung s. Karte environnement et espaces verts intra- urbains E061018-107
Schutzgut Boden	nein	nein		Geringe Auswirkungen durch Versiegelung und Geländeänderung. Keine Altlasten s. Karte sites potentiellement pollués E061018-112
Schutzgut Wasser	nein	nein		Geringe Auswirkungen durch Versiegelung und Geländeänderung. s. Karte servitudes et contraintes E061018-86
Schutzgut Klima und Luft	nein	nein		Keine bis geringe Auswirkungen, weil die Fläche von Bebauung umgeben ist und eine geringe Dimension hat. Quellen: Umweltzustand Klima und Luft - Klimatische Funktionen; Karte erstellt im Rahmen der PDS; HHP HAGE+HOPPENSTEDT PARTNER, Sep 2009
Schutzgut Landschaft	nein	nein		Keine bis geringe Auswirkungen, weil die Fläche von Bebauung umgeben ist und eine geringe Dimension hat. Quellen: BD-Topo, PAG, Ortsbegehung
Schutzgut Kultur- und Sachgüter	nein	nein		Keine Auswirkungen, weil keine geschützten Kultur- und Sachgüter auf den Parzellen oder in der Nähe vorhanden sind. Quellen: étude préparatoire, Inventar SSMN
Sonstige	PAP approuvé	NQ nein		Keine weiteren Auswirkungen zu erwarten

1) Eine Information über Art und Inhalt fehlender Unterlagen ist erforderlich.

2) Diese Aspekte sind im Umweltbericht zu behandeln.

3) Dieser Teilaspekt ist bei der Prüfung des PAP im Detail zu klären.

4) Alle Gebiete sollen beschrieben werden mitsamt ihren Auswirkungen. Sind keine Auswirkungen zu erwarten, so soll auch dies kurz begründet werden. (+2 Sätze)