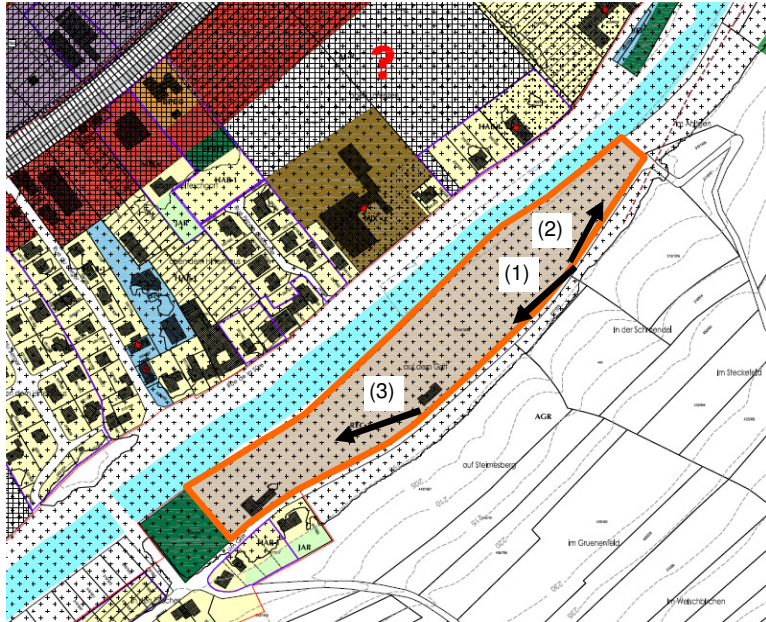


Bezeichnung: I16
Gemeinde: Erpeldange
Ortschaft: Ingeldorf
Größe: 323,00 ar
Nutzung: Campingplatz
PAG Projekt: REC-1
 zone inondable

SUP UEP



(1) Blick auf das Empfangshaus



(2) mit Bäumen bestandene Wiese



(3) Das Gelände des Campingplatzes liegt direkt an der Sauer

1 Wirkungsmatrix für unbebaute Flächen

Erklärung zur Arbeitshilfe : Die vorliegende Arbeitshilfe dient dazu die Umweltauswirkungen zu prüfen wenn die auszuweisende Zone, beziehungsweise noch nicht bebaute Zone an die *zone verte* angrenzt oder in die *zone verte* eingreift. Die Abschätzung der Umweltauswirkung soll im Arbeitsblatt 3_Erheblichkeitsmatrix begründet werden. Weiterführende Erklärungen sind im Kapitel 3.2 zu finden.

Benutzerhinweis: Auszufüllende Felder mit Hilfe der Auswahlliste ausfüllen und abschließend auf die Schaltfläche "Auswerten" klicken.

Analyse der Erheblichkeit potenzieller Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter		Wirkungen von / durch																	
		Flächeninanspruchnahme, Versiegelung, Landschaftsverbrauch	Nutzungs- und Strukturänderung	Zeichnung (Landschaftsräume, Wildtierkorridore, Frischluftschneisen etc.)	Geländeveränderungen, Trenn- oder Barrierewirkung etc.	Eingriffe in Wasserregime (qualitativ und quantitativ)	Störfaktoren wie Lärm, Erschütterung, Licht, menschliche Aktivität, elektrische und magnetische Felder, etc.	Luftschadstoffe (gas- und partikel förmig, Geruch)	Schadstoffe jeglicher Art und Abwasser (Alllasten, Kanalnetzauslastung, etc)	visuelle, ästhetische Änderungen	Naturgefahren (Rutschungen, Überflutungen, etc.)	Anhäufen von Auswirkungen	Sonstige Effekte						
Betrifft: Ingeldorf I16																			
Zeichenschlüssel																			
I - nicht betroffen																			
II - geringe Auswirkung																			
III - mittlere Auswirkung																			
IV - hohe Auswirkung																			
V - sehr hohe Auswirkung																			
Wirkungen auf	Schutzgut Bevölkerung und Gesundheit des Menschen	Gesundheit u. Wohlbefinden	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	
		Wohnen	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	
		Erholen	I	II	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
		Land- und Forstwirtschaft	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
		Mobilität	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	Schutzgut Pflanzen, Tiere, biologische Vielfalt	Tiere	III	III	I	III	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
		Pflanzen	III	III	I	III	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
		Lebensräume	III	III	I	III	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
		national (Art.17) und EU geschützte Lebensräume	IV	IV	I	IV	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
		national und EU geschützte Tiere und Pflanzen europäische/ nationale/ internationale/kommunale Schutzgebiete	IV	IV	I	IV	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	Schutzgut Boden	Bodenqualität	III	III	I	III	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
		Schutzgut Wasser	Grundwasser	II	III	I	III	III	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	Oberflächenwasser		III	III	I	III	III	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	Überschwemmungsgebiete		I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	IV	I	I	I	I
	Trinkwasserschutzgebiete		I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	Schutzgut Klima und Luft	Luft	I	IV	I	IV	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
		Meso- und Mikroklima	I	IV	I	IV	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	Schutzgut Landschaft	Landschaftsbild	I	IV	I	I	I	I	I	I	I	I	I	IV	I	I	I	I	I
		Stadt- und Ortsbild	I	III	I	I	I	I	I	I	I	I	I	III	I	I	I	I	I
	Schutzgut Kultur- und Sachgüter	Sachgüter	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
Kulturgüter		I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	
Sonstige		I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	

3 Erheblichkeitsmatrix zu den Schutzgütern

Erklärung zur Arbeitshilfe: Die Erheblichkeitsmatrix dient dazu die zu erwartenden Auswirkungen, welche in 1_Wirkungsmatrix angegeben wurden, durch Anführung der benutzten Datenquellen zu belegen.

Betrifft: Ingeldorf I16	Umweltauswirkungen		Auf Ebene des PAG ³⁾ nicht geklärte Fragestellung	Beschreibung der Auswirkungen sowie der verwendeten Unterlagen / Datenquellen (erhebliche und nicht erhebliche Auswirkungen) ⁴⁾
	wegen fehlender Unterlagen nicht zu beurteilen ¹⁾	erhebliche Beeinträchtigung ja ²⁾ / nein		
Schutzgut Bevölkerung und Gesundheit des Menschen	nein	nein		Keine bis geringe Auswirkungen durch Bebauung im Erholungsgebiet. Da Einrichtungen für Sport und Freizeit vorgesehen sind, fällt die Beeinträchtigung gering aus. Quellen: Luftbild (www.geoportail, Zugriff am 19.08.2013), étude préparatoire
Schutzgut Pflanzen, Tiere, biologische Vielfalt	nein	Ja		Hohe Auswirkungen, weil die Fläche direkt an der Sauer liegt, weil sich geschützte Biotope (Baum, Baumallee) auf der Fläche befinden. S. Karte servitudes environnementales E061018-207
Schutzgut Boden	nein	nein		Mittlere Auswirkungen durch Versiegelung, Geländeänderung. Keine Altlasten s. Karte servitudes et contraintes E061018-86
Schutzgut Wasser	nein	ja		Hohe Auswirkungen wegen Hochwassergefahr, mittlere Auswirkungen auf Sauer und indirekt auf Grundwasser. S.. Karte servitudes et contraintes E061018-86
Schutzgut Klima und Luft	nein	ja		Hohe Auswirkungen, weil die Fläche direkt an der Sauer liegt, die eine regionale, unbelastete Luftleitbahn bildet. Außerdem wird jede Art von bebauung den Kaltluftabfluss von den südlich gelegenen Hängen behindern. Quellen: Umweltzustand Klima und Luft - Klimatische Funktionen; Karte erstellt im Rahmen der PDS; HHP HAGE+HOPPENSTEDT PARTNER, Sep 2009
Schutzgut Landschaft	nein	ja		Mittlere bis hohe Auswirkungen, weil ein großer bislang unbebauter Streifen bebaut werden kann. Quellen: BD-Topo, PAG, Ortsbegehung
Schutzgut Kultur- und Sachgüter	nein	nein		Keine Auswirkungen, weil keine geschützten Kultur- und Sachgüter auf den Parzellen oder in der Nähe vorhanden sind. Quellen: étude préparatoire, Inventar SSMN
Sonstige	nein	nein		Keine weiteren Auswirkungen zu erwarten

1) Eine Information über Art und Inhalt fehlender Unterlagen ist erforderlich.

2) Diese Aspekte sind im Umweltbericht zu behandeln.

3) Dieser Teilaspekt ist bei der Prüfung des PAP im Detail zu klären.

4) Alle Gebiete sollen beschrieben werden mitsamt ihren Auswirkungen. Sind keine Auswirkungen zu erwarten, so soll auch dies kurz begründet werden. (+2 Sätze)