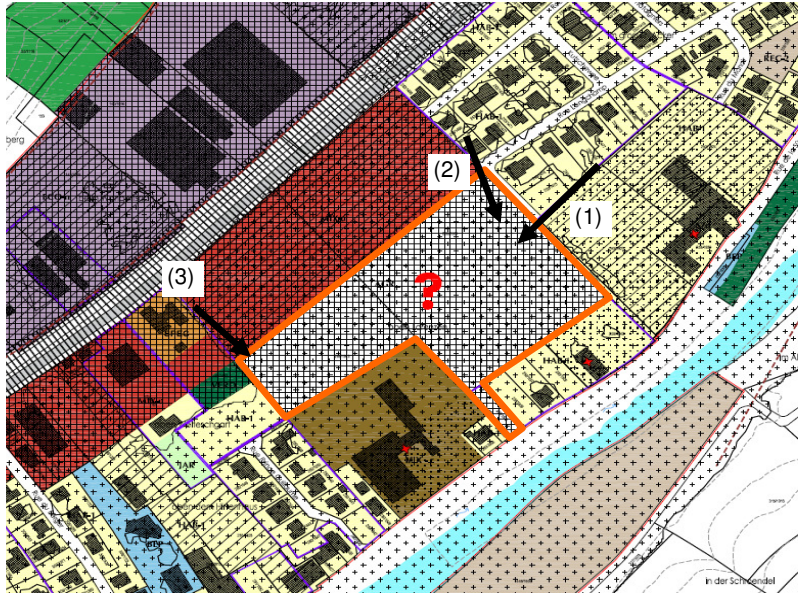


**Bezeichnung:** I7a  
**Gemeinde:** Erpeldange  
**Ortschaft:** Ingeldorf  
**Größe:** 281,00 ar  
**Nutzung:** Wiese /Acker  
**PAG Projekt:** AGR  
 S.U. Nordstad  
 zone inondable  
**SUP** UEP



(1) Ackerland



(2) ein alter, schützenswerter landwirtschaftlicher Hof liegt direkt an der Fläche



(3) Blick zur Sauer  
 Einfamilienhäuser entlang der Uferstraße

# 1 Wirkungsmatrix für unbebaute Flächen

**Erklärung zur Arbeitshilfe** : Die vorliegende Arbeitshilfe dient dazu die Umweltauswirkungen zu prüfen wenn die auszuweisende Zone, beziehungsweise noch nicht bebaute Zone an die *zone verte* angrenzt oder in die *zone verte* eingreift. Die Abschätzung der Umweltauswirkung soll im Arbeitsblatt 3\_Erheblichkeitsmatrix begründet werden. Weiterführende Erklärungen sind im Kapitel 3.2 zu finden.

**Benutzerhinweis:** Auszufüllende Felder mit Hilfe der Auswahlliste ausfüllen und abschließend auf die Schaltfläche "Auswerten" klicken.

Analyse der Erheblichkeit potenzieller Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter		Wirkungen von / durch											
		Flächeninanspruchnahme, Versiegelung, Landschaftsverbrauch	Nutzungs- und Strukturänderung	Zerschneidung ( Landschaftsräume, Wildtierkorridore, Frischluftschneisen etc. )	Geländeveränderungen, Trenn- oder Barrierewirkung etc.	Eingriffe in Wasserregime (qualitativ und quantitativ)	Störfaktoren wie Lärm, Erschütterung, Licht, menschliche Aktivität, elektrische und magnetische Felder, etc.	Luftschadstoffe (gas- und partikeelförmig, Geruch)	Schadstoffe jeglicher Art und Abwasser ( Altlasten, Kanalanzeugsbelastung, etc)	visuelle, ästhetische Änderungen	Naturgefahren (Rutschungen, Überflutungen, etc.)	Anhäufen von Auswirkungen	Sonstige Effekte
<b>Betrifft: Ingeldorf I7a</b>													
<b>Zeichenschlüssel</b>													
I - nicht betroffen													
II - geringe Auswirkung													
III - mittlere Auswirkung													
IV - hohe Auswirkung													
V - sehr hohe Auswirkung													
Wirkungen auf	Schutzgut Bevölkerung und Gesundheit des Menschen	Gesundheit u. Wohlbefinden	I	III							III		
		Wohnen	I	III							III		
		Erholen	I										
		Land- und Forstwirtschaft	III	III									
		Mobilität		III									
	Schutzgut Pflanzen, Tiere, biologische Vielfalt	Tiere	III	III		III							
		Pflanzen	III	III		III							
		Lebensräume	III	III		III							
		national (Art.17) und EU geschützte Lebensräume	I										
		national und EU geschützte Tiere und Pflanzen	I										
		europäische/ nationale/ internationale/kommunale Schutzgebiete	I										
	Schutzgut Boden	Bodenqualität	III	III		III							
	Schutzgut Wasser	Grundwasser	III	III			III						
		Oberflächenwasser	III	III			III						
		Überschwemmungsgebiete									IV		
		Trinkwasserschutzgebiete											
	Schutzgut Klima und Luft	Luft	III	IV									
Meso- und Mikroklima		IV	IV										
Schutzgut Landschaft	Landschaftsbild	I	III							III			
	Stadt- / Ortsbild	I	III							III			
Schutzgut Kultur- und Sachgüter	Sachgüter	I	II							II			
	Kulturgüter	I	II							II			
Sonstige													

### 3 Erheblichkeitsmatrix zu den Schutzgüter

**Erklärung zur Arbeitshilfe:** Die Erheblichkeitsmatrix dient dazu die zu erwartenden Auswirkungen, welche in 1\_Wirkungsmatrix angegeben wurden, durch Anführung der benutzten Datenquellen zu belegen.

Betrifft: Ingeldorf 17a	Umweltauswirkungen		Auf Ebene des PAG <sup>3)</sup> nicht geklärte Fragestellung	Beschreibung der Auswirkungen sowie der verwendeten Unterlagen / Datenquellen (erhebliche und nicht erhebliche Auswirkungen) <sup>4)</sup>
	wegen fehlender Unterlagen nicht zu beurteilen <sup>1)</sup>	erhebliche Beeinträchtigung ja <sup>2)</sup> / nein		
Schutzgut Bevölkerung und Gesundheit des Menschen	nein	nein		Mittlere Auswirkungen auf Landwirtschaft da grosse Fläche (Ackerland und Wiese), da die neue Bebauung für die heutigen Bewohner eine Beeinträchtigung darstellt; mittlere Auswirkungen auf die Mobilität durch zusätzlichen Verkehr. <b>Quellen:</b> Luftbild (www.geoportail, Zugriff am 19.08.2013), étude préparatoire
Schutzgut Pflanzen, Tiere, biologische Vielfalt	nein	nein		Mittlere Auswirkungen (teilweise auch auf Fauna und Flora im Boden) da grosse Fläche durch Versiegelung und Flächeninanspruchnahme. S. Karte E061018-207 servitudes environnementales
Schutzgut Boden	nein	nein		Mittlere Auswirkungen weil grosse Fläche. Keine Altlasten s. Karte servitudes et contraintes E061018-86.
Schutzgut Wasser	nein	ja		Hohe Auswirkungen, weil ganz im überschwemmungsgebiet. s. Karte servitudes et contraintes E061018-86. Auch durch Flächenversiegelung.
Schutzgut Klima und Luft	nein	ja		Hohe Auswirkungen, weil große Teile des Kaltluftammelgebiets in Ingeldorf bebaut werden. <b>Quellen:</b> Umweltzustand Klima und Luft - Klimatische Funktionen; Karte erstellt im Rahmen der PDS; HHP HAGE+HOPPENSTEDT PARTNER, Sep 2009
Schutzgut Landschaft	nein	nein		Mittlere Auswirkungen, da eine bestehende Zäsur bebaut wird. Durch die allgemeine Vorbelastung in diesem Bereich wird die Beeinträchtigung als nur mittel eingestuft. <b>Quellen:</b> BD-Topo, PAG, Ortsbegehung
Schutzgut Kultur- und Sachgüter	nein	nein		Geringe Auswirkungen, weil die Bebauung an schützenswerte Kultur- und Sachgüter heranrückt. Durch die benachbarte Bebauung ist eine Vorbelastung gegeben. <b>Quellen:</b> étude préparatoire, Inventar SSMN
Sonstige	nein	nein		Keine weiteren Auswirkungen zu erwarten

1) Eine Information über Art und Inhalt fehlender Unterlagen ist erforderlich.

2) Diese Aspekte sind im Umweltbericht zu behandeln.

3) Dieser Teilaspekt ist bei der Prüfung des PAP im Detail zu klären.

4) Alle Gebiete sollen beschrieben werden mitsamt ihren Auswirkungen. Sind keine Auswirkungen zu erwarten, so soll auch dies kurz begründet werden. (+2 Sätze)